სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *სოსო სალთხუციშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	✓

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	2	5
ქულათა ჯამი	86	100

სახელი, გვარი: ლევანი თევზაძე

თარიღი : 16.09.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევანი თევზაძე

2024 წლის 16 **სექტემბერი** **თბილისი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - **სოსო სალთხუციშვილის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, მოსამართლეთა 17 ვაკანტურ თანამდებობაზე, მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა **სოსო სალთხუციშვილი.**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, 2024 წლის 3 სექტემბერს, ჩატარდა კანდიდატის საჯარო მოსმენა.

საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, კანდიდატი, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე, შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-15 და მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:

კანდიდატი 38 წლისაა. არის სამართლის მაგისტრი (საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების ფაკულტეტი, 2018 წელი). სპეციალობით მუშაობს თითქმის 17 წელია, კერძოდ:

- 2007 წლის ნოემბერი - 2007 წლის დეკემბერი - სპეციალისტი - რუსთავის რაიონული პროკურატურა;
- 2007 წლის დეკემბერი - 2008 წლის დეკემბერი - სტაჟიორი - რუსთავის რაიონული პროკურატურა;
- 2009 წლის იანვარი - 2013 წლის სექტემბერი - პროკურორი - მარნეულის რაიონული პროკურატურა;
- 2013 წლის სექტემბერი - 2015 წლის ოქტომბერი - პროკურორი - ქ. თბილისის ისანი-სამგორის რაიონული პროკურატურა;
- 2015 წლის ოქტომბერი - 2016 წლის დეკემბერი - საქართველოს მთავარი პროკურატურის თავდაცვის და სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროებში გამოძიების საპროცესო ხელმძღვანელობის დეპარტამენტის სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროში გამოძიების საპროცესო ხელმძღვანელობის სამმართველოს პროკურორი - საქართველოს მთავარი პროკურატურა;
- 2016 წლის დეკემბერი - 2019 წლის მარტი - რაიონული პროკურორის მოადგილე - თბილისის ვაკე-საბურთალოს რაიონული პროკურატურა;
- 2019 წლის მარტი - 2021 წლის სექტემბერი - საოლქო პროკურორის მოადგილე - სამცხე-ჯავახეთის საოლქო პროკურატურა;
- 2021 წლის სექტემბერი - 2023 წლის ივლისი - რაიონული პროკურორის მოადგილე - მარნეულის რაიონული პროკურატურა;

– 2023 წლის ივლისი - 2024 წლის ივლისი - იუსტიციის მსმენელი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები, რომლებშიც რეკომენდატორები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ და მიიჩნევენ, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს.

კანდიდატ სოსო სალთხუციშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება ინფორმაცია მის საპროკურორო საქმიანობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით. არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი /მხარდამჭერი/ შემომწირველი.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორიით. კანდიდატის სახელზეა რეგისტრირებული შემდეგი უძრავი ქონება: ავტოფარეხი, 15 მ² ფართით, თბილისი; საცხოვრებელი ბინა, 72,9 მ² ფართით, თბილისი. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია მის მიერ წარმოდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 წლის 24 ივლისიდან 2024 წლის 24 ივლისის ჩათვლით: სოსო სალთხუციშვილი საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატ სოსო სალთხუციშვილის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია არ არსებობს; კანდიდატი არ ყოფილა ცნობილი დაზარალებულად რომელიმე საქმეში; მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოება არ განხორციელებულა.

სოსო სალთხუციშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 77/15
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 2.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, *სამოქალაქო სამართალში* სოსო სალთხუციშვილმა მაღალ დონეზე წარმოაჩინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, რაც გადაწყვეტილების პროექტების შედგენისას და სამართლებრივ საკითხებზე

მსჯელობისას გამოვლინდა. კანდიდატი კარგად იცნობს სასამართლო პრაქტიკას, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა ევროპული სასამართლოს, ასევე საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს და უმაღლეს დონეზე შეუძლია აღნიშნული გამოიყენოს გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას. *სისხლის სამართალში* სოსო სალთხუციშვილს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. არის საქმის მიმართ ერთგული, მსჯელობს დამაჯერებლად. ამავდროულად, შეუძლია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენა. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების მეტად განვითარებაზე. *ადმინისტრაციულ სამართალში* სემინარული მუშაობისას სოსო სალთხუციშვილმა პრაქტიკული დავალებები მაღალკვალიფიციურად შეასრულა. გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე. მას შესწევს უნარი სხდომებზე ხანგრძლივი დროით მოუსმინოს მხარეებს, არ ეტყობა გადაღლა და უინტერესობა საკითხისადმი. არის პროდუქტიული და ოპერატიული. იგი აუცილებლად იქნება საქმისადმი ერთგული, ვინაიდან აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა.

სოსო სალთხუციშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგსა თუ სასწავლო კურსში (მაგ: „სიმულვილით მოტივირებული დანაშაული", „შეუწყნარებლობის მოტივით ჩადენილი დანაშაული" და ა.შ.).

სოსო სალთხუციშვილს ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

კანდიდატი 2019-2021 წლებში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

კანდიდატი ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.

3. *კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:*

კანდიდატს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები იყო თანმიმდევრული და არგუმენტირებული; თუმცა, გამოვლინდა გარკვეული ხარვეზები მის მიერ გაცემულ პასუხებში, კერძოდ: არასრულად ჩამოთვალა ადმინისტრაციული და სამოქალაქო სამართლის პრინციპები.

4. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით ნებისმიერი კანდიდატის შეფასებისას, მოქმედებს პრეზუმფცია, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, ე.ი. - აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებული ოთხივე მახასიათებლის (სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატისათვის): ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი, ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა, გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა და დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია - მოთხოვნებს, თუ წარმოდგენილი არ არის ამ პრეზუმფციის გამაქარწყლებელი, სანდო ინფორმაცია.

კანდიდატის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: ამ შეფასების მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ:

კანდიდატს, როგორც მოქალაქეს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, პასუხისმგებლობა, კორექტულობა, პატიოსნება, საქმისადმი ერთგულება და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას).

<u>შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის" მახასიათებელს.</u>

კანდიდატი გამოირჩევა პროფესიული პრინციპულობით, აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების და ზეგავლენის მიმართ მედეგობის უნარი, ადამიანებს ეპყრობა ღირსებით, სამართლიანად, მათი უფლებებისა და ინტერესების პატივისცემით.

შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის" მახასიათებელს.

კანდიდატი ურთიერთობისას გამოირჩევა კორექტულობით, თავაზიანობით, არის თავდაჭერილი და შეუძლია მართოს ემოციები, ამდენად, ყველა შესაძლო პროცედურის (დისციპლინური, სისხლის ან სხვაგვარი სამართალწარმოება) დროს, კანდიდატის ქცევა იქნება სათანადო, შექმნილი ფაქტობრივი/სამართლებრივი რეალობის ადეკვატური.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის „გ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული ქცევის" მახასიათებელს.

კანდიდატი საზოგადოებაში, კოლეგებსა და იურიდიულ წრეებში სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით, ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი, ასევე - მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია ან არგუმენტირებული მოსაზრება ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის „დ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის" მახასიათებელს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან მივიჩნიე, რომ კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებელს აკმაყოფილებს, ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-15 პუნქტის „გ" ქვეპუნქტით საფუძველზე მივედი იმ დასკვნამდე, რომ **კანდიდატი სოსო სალთხუციშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

5. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

კანდიდატის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: ამ შეფასების მე-3 პუნქტი) და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასების ანალიზიდან გამომდინარე, გაირკვა:

კანდიდატს გააჩნია მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის სიღრმისეული ცოდნა. ამასთან, კანდიდატის საჯარო მოსმენისას გამოვლენილი შეცდომების/ხარვეზების შემოხვევების და კითხვების სირთულის გათვალისწინებით, ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტით

გათვალისწინებული „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით, შეფასებულ 22 ქულით (მაქსიმალური -25);

კანდიდატს, პროფესიული გამოცდილებიდან გამომდინარე, ჩამოყალიბებული აქვს სწორი ანალიტიკური აზროვნების უნარი, მართებულად განმარტავს სამართლის ნორმას, აზრს გადმოსცემს ნათლად, გარკვევით და გასაგებად, მხარეთა არგუმენტების გათვალისწინებით,

აღნიშნული გარემოებების (სარვეზის) გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი, ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 21 ქულით (მაქსიმალური - 25 ქულა);

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა, წერდა სამართლებრივი და გასაგები ენით, ამასთან, სამართლებრივ შეფასებას აკეთებდა სწორად. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. აქვს სხვისი აზრის მოსმენის უნარი და ამავდროულად საკუთარ აზრსაც აყალიბებს დასაბუთებულად და არგუმენტირებულად.

აღნიშნული გარემოებების (ხარვეზის) გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი, ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 17 ქულით, (მაქსიმალური - 20 ქულა);

კანდიდატი არის პუნქტუალური, კვალიფიციური, საქმისადმი ერთგული, გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარით, აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა და შეუძლია რთულ, სტრესულ სიტუაციაში ვითარების მართვა.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი, ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „პროფესიული თვისებების“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 15 ქულით (მაქსიმალური 15 ქულა);

კანდიდატის მონაწილეობა აქვს მიღებული პროფესიული წვრთნის არაერთ პროგრამაში, არის თვითგანვითარებაზე ორიენტირებული, გააჩნია სიახლის მიმართ ინტერესი და ღიაობა, მიღებულ ცოდნას თუ გამოცდილებას წარმატებით იყენებს პროფესიულ საქმიანობაში. არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი, ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტის „თ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 9 ქულით (მაქსიმალური 10 ქულა).

კანდიდატი არ მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. 2019-2021 წლებში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტის „ი“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 2 ქულით (მაქსიმალური 5 ქულა).

აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 86 ქულას.

ლევანი თევზაძე